

sesion por el Sr. Otero y otros Sres. Diputados acerca de la construccion del 2º trozo de la carretera provincial número 6, con el informe del Negociado de Fomento referente á este asunto y con la proposicion del Sr. Berríos pidiendo que en cumplimiento de lo dispuesto por esta Excm. Corporacion, se saque á pública subasta el 1er trozo de dicha carretera, comprendido entre Arecibo y Utuado, y proponiendo se resuelva que no ha de exceder de tres el número de Sres. Diputados que suscriban una mocion. Discutidas estas proposiciones, se sometió á votacion la del Sr. Otero. Votaron en pró los Sres. S'kerrett, Silva, Iriarte, Firpo, Hernandez Costa, Célis Aguilera, Elzaburu, Otero, Almo, dóvar, Ferrer, Delgado, Nuñez, Raldiris, Fulladosa y Cintron, y en contra los Sres. Zaldoundo, Berríos, Palacios-Brunet, Caracena y el Sr. Presidente. El Sr. Palacios explicó su voto negativo manifestando que no se oponía á la construccion del 2º trozo de la carretera número 6, sine que no debía construirse ántes que el comprendido entre Arecibo y Utuado. Fué acuerdo se anuncie la subasta de la construccion del 2º trozo de la referida carretera número 6 tan pronto como esté concluido el proyecto, y que se disponga del sobrante de lo consignado en el actual presupuesto para dicha carretera, así como de lo asignado en el próximo de 1881 á 82 para esta atencion.

Sometida á votacion la proposicion del Sr. Berríos, votaron en pró los Sres. Zaldoundo, Berríos, Palacios, Brunet, Caracena y el Sr. Presidente, y en contra los Sres. S'kerrett, Silva, Iriarte, Firpo, Hernandez Costa, Célis Aguilera, Elzaburu, Otero, Almodóvar, Ferrer, Delgado, Nuñez, Raldiris, Fulladosa y Cintron.

Dada cuenta con una mocion presentada por los Sres. Iriarte, Silva y Firpo proponiendo se disponga que se lleven á cabo los estudios de la carretera provincial número 8 y se consigne igualmente en los presupuestos provinciales una partida de 10 ó 15,000 pesos para atender á la construccion de dicha carretera, fué apoyada esta proposicion por el Sr. Iriarte, y despues de haber usado de la palabra varios Sres. Diputados, manifestando algunos que debían consignarse en presupuesto 10,000 pesos anuales y otros 15,000 con objeto de auxiliar los trabajos de construccion de la repetida carretera, votaron por lo primero los Sres. S'kerrett, Zaldoundo, Berríos, Célis Aguilera, Brunet y Caracena y por lo segundo los Sres. Silva, Palacios, Iriarte, Firpo, Hernandez Costa, Elzaburu, Otero, Almodóvar, Ferrer, Delgado, Nuñez, Raldiris, Fulladosa, Cintron y el Sr. Presidente, siendo acuerdo que se destinen á dicha carretera 15,000 pesos anuales, consignándolos en los presupuestos respectivos.

Fuó leida la mocion suscrita por el Sr. Berríos y que se refiere al expediente instruido al Contador de este Centro Don Julian A. Barrera. Preguntó el Sr. Presidente si se discutía por partes ó en totalidad, siendo acuerdo discutirla por partes. Respecto del primer particular, se acordó por unanimidad presentar al Excmo. Sr. Gobernador General la declaracion de la vacante del destino de Contador por abandono del que lo servía. Al discutir el segundo particular manifestó el Sr. Célis Aguilera que, segun la Ley, podía la Diputacion proponer al Excmo. Sr. Gobernador General para el destino de Contador á la persona que mereciese la confianza de dicha Corporacion, por cuya razon este destino ni estaba comprendido en el escalafon ni el Reglamento de las Dependencias de este Centro, que acababa de ser aprobado, prescribiendo nada acerca de la manera de proveer este destino, y por consiguiente que la Corporacion debía quedar en la libertad de proponer para desempeñarlo á la persona que mereciese su confianza, pudiendo tambien hacer la propuesta de algunos de los empleados de esta Excm. Diputacion. Los Sres. Ubarri y Berríos sostuvieron que debía proponerse á uno de aquellos porque así estaba acordado, y el Sr. Célis replicó que el acuerdo se refería á la provision de los destinos comprendidos en el escalafon, cuyo acuerdo habia sido tomado á pedimento del Sr. Palacios, porque se habian expelido algunos nombramientos á individuos que no eran empleados de este Centro; y que desde que habia sido aprobado por el Gobierno General el Reglamento á que ántes se habia referido, quedaba sin efecto todo lo acordado acerca de la forma de proveer los destinos en este Centro. No habiendo pedido la palabra en contra otro Sr. Diputado, se procedió á votar quién debía ser propuesto al Excmo. Sr. Gobernador General para desempeñar interinamente el destino de Contador. Verificada la votacion por papeletas, á propuesta del Sr. Célis Aguilera, resultó del escrutinio practicado Don Alejandro Tapia y Rivera con once votos y Don Félix L. Brunet con diez. Fué acuerdo proponer al Excmo. Sr. Gobernador General para el destino de Contador interino de esta Excm. Diputacion, miéntras estén redactados los Reglamentos para el concurso, á Don Alejandro Tapia y Rivera.

El Sr. Caracena propuso que el destino de Contador en propiedad estuviese garantido con fianza. Usaron de la palabra en contra de esta proposicion los Sres. Firpo y Palacios, y sometida á votacion votaron en pró los Sres. Zaldoundo, Iriarte, Brunet, Caracena, Delgado, Nuñez, Fulladosa y el Sr. Presidente, y en contra los Sres. S'kerrett, Silva, Berríos, Palacios, Firpo, Hernandez Costa, Célis Aguilera, Elzaburu, Otero, Almodóvar, Ferrer, Raldiris y Cintron, siendo acuerdo que para el desempeño del destino de Contador no se exigiese fianza.

Acera del tercer particular, ó sea de la liquidacion general del estado de los fondos provinciales, fué acuerdo comisionar á los Sres. Hernandez Costa y Berríos para intervenir en dicha liquidacion.

Propuso el Sr. Hernandez Costa que se procediera á la formacion de un inventario detallado y valorado de todas las pertenencias y efectos de todos los edificios ya públicos, ya particulares que rindan productos á esta Excm. Diputacion; que se levanten planos de las fachadas, plantas y

cortes interiores, sin omitir las obras subterráneas; que estos planos sean anotados y sobre ellos se establezcan las cubriciones para su valoracion; que de los mismos se saquen los ejemplares iluminados que sean necesarios, cuidando al efecto el Ingeniero de reducirlos á un tamaño proporcional, para que sean colocados en cuadros que sirvan de aforo al salon de sesiones, segun se dispuso por acuerdo de la Comision permanente, fecha 4 de Mayo de 1875, y que se inscriban en el Registro de la propiedad todas las de esta Excm. Diputacion, con arreglo á la Ley. Fué acuerdo por unanimidad que se haga lo propuesto por el Sr. Hernandez Costa, declarando urgente este asunto y comisionar al efecto al mismo Sr. Hernandez Costa.

El mismo Sr. Diputado manifestó que en una de las sesiones anteriores habia pedido se notificase al contratista de las obras de la Capilla que se construye en el Colegio - Instituto provincial que renunciara en forma el derecho á las obras que habia ejecutado y ejecutase de mas de las que comprende el proyecto que sirvió de base para la subasta y que ignoraba si habia tenido lugar la notificacion. El Sr. Presidente dijo que no habia podido ser notificado el contratista por no haber sido encontrado; y á propuesta del Sr. Hernandez Costa se acordó notificar al contratista en el término de ocho dias, expresándole que esta Corporacion le exigiría la responsabilidad que correspondiese si no renunciaba en forma legal el derecho de que se ha hecho mérito. Fué declarado este asunto urgente.

De conformidad con lo dispuesto por el Excmo. Sr. Gobernador General en comunicacion fecha 28 de Marzo último y con lo prescrito en el artículo 25 de la Ley provincial se procedió á la renovacion por sorteo de la mitad de los Sres. Diputados que componen esta Excm. Corporacion provincial, siendo el resultado del sorteo las vacantes de los Distritos electorales de Vega-baja, Rio-piedras, Carolina, Caguas, Arecibo, Aguada, Mayagüez, Añasco, San German, Yauco, Ponce, Juana Diaz, Juncos y Naguabo, que fueron declarados tales por esta Excm. Corporacion, que dispuso se diese cuenta de dichas vacantes al Excmo. Sr. Gobernador General, á los efectos del artículo 27 del Decreto orgánico provincial.

Sesion ordinaria celebrada el dia 6 de Abril de 1881.

Se reunieron, bajo la presidencia del Excmo. Sr. Don Pablo Ubarri, los Sres. Diputados provinciales Don Rafael Palacios, Vice-presidente de la Corporacion, Excmos Sres. Don Elias de Iriarte y Marqués de Casa Caracena y Sres. Don Justo S'kerrett, Don José Peña Chavarri, Don José T. Silva, Don José E. Berríos, Don Eustasio Zaldoundo, Don Manuel Hernandez Juncos, Don Gabriel Ferrer, Don Eusebio Hernandez Costa, Don José de Célis Aguilera, Don Manuel Elzaburu, Don Francisco Brunet, Don Genaro Almodóvar, Don Enrique Delgado, Don Manuel Raldiris, Don Manuel Nuñez y Diputados Secretarios Don José F. Cintron y Don Salvador Fulladosa.

Leida el acta de la sesion anterior, fué aprobada.

El Sr. Hernandez Costa pidió se le admitieran las renuncias que hacia de la Comision de Hacienda y de la que se le confiaba para intervenir en la liquidacion y esclarecimiento del estado de los fondos provinciales. Fueron admitidas estas renuncias y elegidos para sustituir al Sr. Hernandez de la Comision de Hacienda el Sr. Silva, y en la especial de que se ha hecho mérito el Sr. Raldiris.

Preguntó el Sr. Hernandez Costa por qué no se habia cumplido lo prescrito en el artículo 165 de la Ley municipal á que se refiere el 89 de la provincial. Contestó el Sr. Presidente que se cumpliría el precepto de la Ley, no habiéndose cumplido ántes en algunos de los casos á que dichos artículos se contraen, porque ocupados los Negociados del despacho de trabajos perentorios no habian podido facilitar los datos necesarios.

El mismo Sr. Hernandez Costa pidió se cumpliera la Ley disponiendo que todos los servicios provinciales se lleven á cabo por subasta pública, lo que no se observaba en los servicios de Beneficencia. Se acordó, de conformidad con lo propuesto por dicho Sr. Diputado, que los mencionados servicios se efectúen por subasta pública.

El Sr. Ferrer hizo uso de la palabra para censurar el hecho de haber estado las niñas asiladas sin salir del establecimiento de Beneficencia durante siete meses, y pidió al Sr. Presidente hiciera cuanto le fuera posible por evitar su repeticion. A propuesta del Sr. Raldiris se nombró una Comision para el esclarecimiento de los hechos y fueron elegidos para desempeñarla los Sres. Raldiris y Ferrer.

El Sr. Hernandez y Costa pidió que se publicaran los extractos de las sesiones celebradas en el anterior período semestral. La Corporacion acordó ordenar la publicacion de dichos extractos.

El mismo Sr. Hernandez Costa dijo que debía autorizarse al Secretario de esta Excm. Diputacion para que sin otro requisito que la peticion de un Sr. Diputado, libre las certificaciones que acerca de cualquier particular se le exija, tanto de los acuerdos de la Comision provincial y asociados como de la Excm. Diputacion en pleno. Fué acuerdo conceder la autorizacion solicitada por el Sr. Hernandez Costa.

Se dió cuenta con la renuncia que del cargo de Diputado provincial presentó el Excmo. Sr. Marqués de la Esperanza, fundándola en su avanzada edad y en estar físicamente impedido para ejercerlo. El Sr. Célis Aguilera manifestó que no dudaba ni un momento de la exactitud de las razones en que fundaba el petionario su excusa, pero que aceptar la renuncia sin estar acreditados los extremos en que se funda, sería sentar un precedente contrario á la Ley y quedar desautorizados los Sres. Diputados para en otro caso igual obrar con justicia. Se sometió á votacion si se aceptaba la renuncia y votaron en votacion en pró los Sres. Iriarte, Peña Chavarri, S'kerrett, Zaldoundo, Delgado, Caracena, Nuñez y el Sr. Presidente y en contra los Sres. Berríos,

Palacios, Fernandez Juncos, Silva, Ferrer, Hernandez Costa, Célis Aguilera, Elzaburu, Brunet, Almodóvar, Fulladosa y Cintron. Fué acuerdo no aceptar la renuncia.

Dióse cuenta con la mocion presentada por el Sr. Fernandez Juncos, proponiendo se conceda al Oficial 2º del Negociado de Beneficencia la categoria y sueldo de Oficial 1º, siendo de su cargo el Negociado de instruccion pública y debiendo auxiliar al de Administracion local. Discutido este asunto y sometido á votacion, votaron en pró los Sres. Berríos, Fernandez Juncos, Ferrer, Hernandez Costa, Célis Aguilera, Elzaburu, Almodóvar, Raldiris y Cintron, y en contra los Sres. Iriarte, Peña Chavarri, S'kerrett, Zaldoundo, Palacios, Silva, Brunet, Delgado, Caracena, Nuñez, Fulladosa y el Sr. Presidente.

Se suspendió la sesion, volviendo á constituirse la Corporacion despues de redactada el acta. Fué leida y aprobada.

Puerto-Rico, Abril 15 de 1881. — El Secretario, Manuel de Lázaro. — Vº Bº — El Presidente, Ubarri. [3746]

OBRAS PÚBLICAS PROVINCIALES. — CARRETERA PROVINCIAL NÚMERO 7.

En virtud de lo dispuesto por la Comision provincial y asociados en sesion extraordinaria celebrada con fecha 27 de Abril último, se ha señalado el dia 13 de Julio próximo á las dos de la tarde para la adjudicacion en pública subasta de la reconstruccion del 4º trozo de la carretera provincial número 7, comprendido entre el pueblo de la Carolina y el rio de Canovanillas, cuyo importe, segun presupuesto aprobado en la misma fecha, asciende á 20,652 pesos 3 centavos.

La subasta se celebrará con arreglo á la Instruccion vigente de 27 de Marzo de 1869 en el Salon de sesiones de la Excm. Diputacion provincial; hallándose de manifiesto en el Negociado de Fomento de la misma para conocimiento del público, todos los documentos que han de regir en la contrata.

Las proposiciones se arreglarán exactamente al modelo adjunto y se presentarán en pliegos cerrados, admitiéndose solamente durante la primera media hora del acto.

Los pliegos deberán contener además del documento que acredite haber consignado en la Tesoreria provincial como garantía provisional para poder tomar parte en la licitacion la cantidad de 413 pesos 4 centavos, un certificado de la Autoridad local del lugar de residencia del licitador, declarando que á este no le comprende ninguna de las excepciones que expresa el artículo 1º del pliego de condiciones generales para los contratos de obras públicas, aprobado en 25 de Diciembre de 1867.

Serán nulas las proposiciones que falten á cualquiera de estos requisitos y aquellas cuyo importe exceda del presupuesto.

Al principiarse el acto del remate se leerá la Instruccion citada; en el caso de proceder á una licitacion verbal por empate, la mínima puja admisible será de 100 pesos.

PLIEGO DE CONDICIONES ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS

que ha de regir en la ejecucion por contrata de las obras de reconstruccion del 4º trozo de la carretera provincial número 7, de Rio-piedras á Fajardo.

Artículo 1º En la ejecucion por contrata para la reconstruccion del 4º trozo de la expresada carretera, regirán además del pliego de condiciones generales de 25 de Diciembre de 1867 y del de las facultativas aprobadas en 27 de Abril último, las siguientes prescripciones administrativas y económicas.

Art. 2º El licitador á quien se hubiese adjudicado la obra tendrá quince dias de término, contados desde aquel en que se le notifique la aprobacion del remate, para constituir la fianza definitiva, formalizar la escritura de contrata y dar principio á las obras.

Art. 3º La fianza se compondrá de 826 pesos 8 centavos y además un 6 0/0 que se retendrá en cada uno de los pagos que sucesivamente hubieren de hacerse, segun el artículo siguiente. Podrá formar parte de la fianza el depósito provisional consignado para tomar parte en la licitacion, cangiando su carta de pago por otra que exprese que se destina aquel á este nuevo objeto.

Art. 4º El contratista tendrá derecho á que mensualmente se le pague el importe de la obra que vaya ejecutando, con arreglo á certificacion del Inspector facultativo de la misma. Si desde la fecha de uno de estos documentos transcurriese mas de un mes sin verificarse el pago, desde fines de dicho mes se acreditará al contratista el 1 0/0 mensual de la cantidad devengada que hubiere dejado de percibir.

Art. 5º Si el contratista contraviniere á algunas de las prescripciones de los artículos 10, 12, 13, 15, 16, 18 y 22 del pliego de condiciones generales ó si procediese con notoria mala fé en la ejecucion de las obras, se le podrá imponer por la Comision provincial y asociados multas de 50 á 200 pesos, cuyo importe se descontará de la primera certificacion que despues hubiere de expedirse, entendiéndose que de antemano renuncia á toda reclamacion contra esta clase de providencias, al derecho comun y á todo fuero especial.

MODELO DE PROPOSICIONES.

“Don....., vecino de....., enterado del anuncio publicado por el Excmo. Sr. Vice-presidente de la Comision provincial en... de la Instruccion de subastas de 27 de Marzo de 1869, de los requisitos que se exigían para la adjudicacion en pública subasta de la obra de reconstruccion del 4º trozo de la carretera provincial número 7, compren-